

Assen, 24 mei 2017

Ons kenmerk Z2017-00003443

Onderwerp: Besluit ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het intrekken van activiteiten bij Cumapol Invest B.V., Eerste Bokslootweg 17 te Emmen

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WABO VOOR HET INTREKKEN VAN ACTIVITEITEN BIJ CUMAPOL INVEST B.V., EERSTE BOKSLOOTWEG 17 TE EMMEN

1. AMBTSHALVE WIJZIGING

1.1. Besluit

Gedeputeerde Staten hebben op 31 mei 2005 een omgevingsvergunning (kenmerk 6.1/2003002936) verleend voor de polymerisatie, extrusie en nacondensatie van 170 ton polyesterkorrels per dag en de extrusie en nacondensatie van 120 ton gerecyclede polyesterkorrels uit gerecycled polyestermateriaal. Op 18 juli 2006 is vervolgens een omgevingsvergunning (kenmerk MB/A9/2006008414) verleend voor het realiseren van een thermische olie-unit. De thermische olie-unit bestaat uit een drietal gasgestookte procesfornuizen, waarmee de thermische olie wordt verhit tot procestemperatuur, waarna de hete olie via ringleidingen naar de reactoren en nacondensatie-units in het bedrijf worden getransporteerd. Aanleiding voor de ambtshalve wijziging is het al meer dan 3 jaar buiten bedrijf zijn van de continue polymerisatie-units (CPU's) die niet meer voldoen aan de best beschikbare technieken. De nacondensatie-unit (NK 33) en extruder (EXTR 2) zijn niet gerealiseerd.

1.2. Beslissing

Gedeputeerde Staten van Drenthe zijn voornemens te besluiten, gelet op artikel 2.31, lid 1, sub b, en lid 2, sub b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de voorschriften van de vergunning d.d. 31 mei 2005, kenmerk 6.1/2003002936, te wijzigen c.q. in te trekken. De wijzigingen hebben met name betrekking op de lucht- en geluidvoorschriften. De activiteiten, het produceren van VPET in de continue polymerisatie-units en het gebruik van de destijds nieuw te bouwen extruder (EXTR 2) en nacondensatorunit (NK 33), zullen worden ingetrokken (art. 2.33, lid 2, onder a, van de Wabo).

Wij besluiten, gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen;

- I. De voorschriften uit:
 - hoofdstuk 1, voorschrift 1.1.2;
 - hoofdstuk 2 (lucht);
 - hoofdstuk 3 (geluid);
 - hoofdstuk 7, voorschrift 7.1.1.van de vergunning ingevolge de Wabo, d.d. 31 mei 2005, kenmerk 6.1/2003002936, in te trekken.
- II. Onderstaande in de aanvraag Wellman b.v.: Aanvraag Revisievergunning Wm, Doc.nr. 03.98.0029. omschreven activiteiten in te trekken, te weten:
 - De productie van VPET (CPU) met een capaciteit van 170 ton per dag, § 4.2.1 Productie van VPET (CPU), blz. 26/27/28/29;
 - De productie van RPET (Extrusie) in de toekomstige te bouwen tweede extruder (EXTR 2), met een capaciteit van 30 ton/dag, § 4.2.2. Productie van RPET (Extrusie), blz. 29/30 gewijzigd in aanvulling op de Aanvraag Revisievergunning WM, augustus 2003, waarbij de capaciteit is verhoogd met 60 ton/dag, § 1 Inleiding, blz. 1;

- De nacondensatie (NK) in de nieuw te bouwen derde NK33 voor het product van de extruders. § 4.3 Nacondensatie (NK), blz. 31.

III. De voorschriften zoals in hoofdstuk 2 van dit besluit zijn opgenomen te verbinden aan de vergunning ingevolge de Wabo, d.d. 31 mei 2005, kenmerk 6.1/2003002936.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen

Teamleider Vergunningen RUD Drenthe

1.3. Verzending

Het origineel van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- Cumapol Invest B.V., t.a.v. [REDACTED], Eerste Bokslootweg 17, 7821 AT Emmen

Een afschrift van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Emmen, Postbus 30001, 7800 RA Emmen;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD 's-Gravenhage;

1.4. Rechtsbescherming

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

INHOUDSOPGAVE

1. AMBTSHALVE WIJZIGING	1
1.1. Besluit	1
1.2. Beslissing.....	1
1.3. Verzending	2
1.4. Rechtsbescherming	2
 2. VOORSCHRIFTEN	 4
2.1. Geluid	4
2.2. Energie.....	4
2.3. Monitoring.....	5
2.4. Lucht.....	5
 3. PROCEDURELE OVERWEGINGEN	 7
3.1. Projectbeschrijving.....	7
3.2. Huidige vergunning situatie	7
3.3. Bevoegd gezag.....	7
3.4. Procedure en zienswijze	7
3.5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	7
3.6. Voorschriften.....	7
 4. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	 8
4.1. Geluid.....	8
4.2. Energie	9
4.3. Lucht	9

2. VOORSCHRIFTEN

2.1. Geluid

Algemeen

- 2.1.1. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 2.1.2. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten mag op de beoordelingspunten, zoals genoemd in onderstaand schema, niet meer bedragen dan :

Beoordelingspunt *	Omschrijving	$L_{A,T,LT}$ per periode in dB(A)		
		07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
2.	Bargeres / Ekselerbrink	28	30	28
3.	Bargeres / Brinkweg	26	29	27
4.	Eigenhaardweg	26	27	26
5.	Bargermeerweg	23	23	23
6.	Dordsestraat / Pr. Hendrikweg	23	24	23
7.	Dordsestraat / Het meerveld	28	28	27
8.	Dordsestraat / Anna Palownastr.	29	29	29
9.	Dordsestraat / Oude Meerdijk	29	29	28

* Een overzicht van de beoordelingspunten is gegeven in bijlage 1 bij deze beschikking.
De beoordelingshoogte is 5 meter.

2.2. Energie

- 2.2.1. Binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, moet een rapportage van een energiebesparingsonderzoek en vervolgens iedere 4 jaar een geactualiseerde versie daarvan, aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Het onderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren en vervolgens uit te voeren. Als rendabel worden in ieder geval beschouwd de maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder.

De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- een korte beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
- een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik inclusief perslucht, aan individuele installaties en (deel)processen;
- een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd.
- per maatregel (techniek/voorziening/organisatorisch):
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;

- een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
- de onderbouwing en de conclusie of de maatregel rendabel is, waarbij onderscheid wordt gemaakt naar:
 - o zekere maatregelen, dat wil zeggen maatregelen die uitgevoerd worden omdat aan alle randvoorwaarden wordt voldaan;
 - o voorwaardelijke maatregelen, dat wil zeggen maatregelen die uitgevoerd worden, tenzij aan een duidelijk aangegeven randvoorwaarde niet wordt voldaan;
 - o onzekere maatregelen, dat wil zeggen maatregelen waarvoor eerst nader onderzoek nodig is, alvorens besloten kan worden of de maatregel wordt uitgevoerd.
- e. per maatregel wordt aangegeven wanneer deze zal worden getroffen, hierbij is een zekere fasering in tijd toegestaan.

2.2.2. Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

2.3. Monitoring

2.3.1. Ten behoeve van de bepaling en bewaking van de milieubelasting van de inrichting moet vergunninghouder beschikken over een actueel meetplan dat ter beoordeling voorgelegd is aan Gedeputeerde Staten. In het meetplan moet voor elke te bepalen en te bewaken emissie in ieder geval zijn vastgelegd:

- de frequentie van meten en/of registreren;
- de te hanteren bemonsterings-, meet- en analysemethoden;
- bedrijfssituatie en de productieomstandigheden waaronder de emissie representatief kan worden bepaald;
- op welke wijze de meet- en berekeningsresultaten worden bepaald en verwerkt;
- eventuele bijzonderheden die op het bepalen van invloed kunnen zijn;
- op welke wijze het resultaat wordt getoetst aan de in deze vergunning vermelde grenswaarden.

Het bevoegd gezag kan nadere eisen aan het meetplan stellen indien niet een voldoende controle-niveau wordt bereikt.

2.4. Lucht

2.4.1. Ter beperking van de emissie van acetaldehyde mogen per installatie onderstaande capaciteiten met de daarbij aangegeven emissie niet worden overschreden:

Installatie	Capaciteit (ton/jr)	Emissie acetaldehyde (kg/jr)
NK31/32	62.050	1.800
Extruder	21.900	0
Tuimeldroger	6.000	450

2.4.2. De extruder wordt gebruikt voor de extrusie van gerecycled polyester (RPET). Indien de intentie bestaat de extruder te gebruiken voor de extrusie van nieuw polyester moet, alvorens deze daarvoor wordt benut, onderzoek plaatsvinden naar de eventuele emissie van acetaldehyde daarbij en de mogelijkheden deze emissie tot een minimum te beperken overeenkomstig BBT.

2.4.3. In het proces vrijkomend stof moet zoveel mogelijk direct bij de bron worden afgezogen. De stofconcentratie in de af te voeren lucht mag, eventueel na behandeling in een filtrerende afscheider, niet meer bedragen dan 5 mg/Nm³.

- 2.4.4. Ten aanzien van storingen in, overbelasting van en onderhoud aan het productieproces of emissiebeperkende installaties, die redelijkerwijs zijn te voorzien en waardoor afwijkende emissies ten opzichte van het normale patroon ontstaan, moet binnen 6 maanden na het in werking treden van dit besluit een actuele regeling zijn vastgelegd.
De regeling moet tenminste bevatten:
- a. een beschrijving van de installaties waar verhoogde emissies ten opzichte van de toegestane emissies kunnen optreden en de hierbij voorkomende stoffen;
 - b. de maximaal geaccepteerde duur van de emissieverhoging;
 - c. de maximaal geaccepteerde omvang van de emissieverhoging;
 - d. de te volgen procedure om de storingen ongedaan te maken;
 - e. criteria om te bepalen of en wanneer het productieproces moet worden gestopt.
- Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de regeling.
- 2.4.5. Het in voorschrift 1.2.1 van de vigerende vergunning, kenmerk 6.1/2003002936, d.d. 31 mei 2005 bedoelde onderhouds- en inspectiesysteem moet er mede op gericht zijn dat emissiebepalende delen van het proces en emissiebeperkende technieken adequaat functioneren.

3. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

3.1. Projectbeschrijving

3.2. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- Revisievergunning Wet milieubeheer, d.d. 31 mei 2005, kenmerk 6.1/2003002936, voor de polymerisatie, extrusie en nacondensatie (NK) van (gerecycled) polyesterkorrels.
- Veranderingsvergunning Wet milieubeheer, d.d. 18 juli 2006, kenmerk MB/A9/2006008414, voor het realiseren van een thermische olie-unit, bestaande uit een drietal gasgestookte procesfornuizen.

De hierboven genoemde vergunningen, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

3.3. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 4.1 en 28.4, van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie, categorie 4.1 behoort.

3.4. Procedure en zienswijze

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3.15, lid 1 en 3, van de Wabo.

Op grond van artikel 3.10, eerste lid, (Wabo) is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo is de kennisgeving met betrekking op het ontwerpbesluit gepubliceerd in een huis-aan-huisblad en geplaatst op de provinciale website.

Het ontwerpbesluit heeft zes weken ter inzage gelegen bij de gemeente Emmen en de provincie Drenthe.

Binnen zes weken na de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, kon eenieder daartegen bij het bestuursorgaan een schriftelijke zienswijze inbrengen. De persoonlijke gegevens van degene die een schriftelijke zienswijze heeft ingebracht worden, indien hij of zij daarom verzoekt, niet bekendgemaakt.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijze of adviezen ontvangen.

3.5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

3.6. Voorschriften

Overeenkomstig artikel 2.31, eerste en tweede lid, sub b, van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren, zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, eerste en tweede lid, onder b.

4. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

4.1. Geluid

4.1.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van ABT bv, met kenmerk: 164406-00, d.d. 18 juli 2016, dat bij de milieuneutrale aanvraag d.d. 13-01-2016 is gevoegd voor het bouwen van een productiehal t.b.v. kristallisatie en drogerproces voor Cumapol.

Het geluid is beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.1.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Cumapol ligt op het gezoneerde industrieterrein Bargermeer en specifiek op het Emmtec Industry and Business Park (EIBP) in de gemeente Emmen. Bij de vergunningverlening nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor elk van de woningen binnen de zone geldt een grenswaarde, hetzij de voorkeursgrenswaarde dan wel de door Gedeputeerde Staten of de Minister van VROM vastgestelde hogere grenswaarde.

In het akoestisch rapport is de geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode aangegeven op de door de zonebeheerder vastgestelde (zone)bewakingspunten. De bewakingspunten liggen op de vastgestelde 50 dB(A)-contour en bij relevante woningen binnen de zone. De geluiduitstraling is getoetst aan de geluidvoorschriften uit de vigerende vergunning, kenmerk 6.1/2003002936, d.d. 31 mei 2005, van Wellman. (Cumapol heeft alle bedrijfsgebouwen van Wellman overgenomen.) Hieruit blijkt dat de geluiduitstraling significant minder is dan nu conform de voorschriften toegestaan is. In de voorschriften van deze ambtshalve wijziging zijn dan ook nieuwe, de gehele inrichting omvattende, geluidvoorschriften opgenomen. De geluidvoorschriften in de vigerende vergunning, d.d. 31 mei 2005, worden ingetrokken.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde bedrijven, past binnen de grenswaarden van de Wet geluidhinder voor dit industrieterrein.

4.1.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. Ervan uitgaande dat het totale aanwezige equivalente niveau van industrie-, weg- en railverkeer overal gelijk zijn aan of hoger zullen zijn dan het toegestane geluidsniveau van het industrieterrein (de MTG), zullen de streefwaarden bij de dichtstbijzijnde woningen buiten het industrieterrein ten minste 65, 60 en 55 dB(A) in achtereenvolgens de dag-, avond- en nachtperiode bedragen.

De inrichting veroorzaakt geluidpieken met laad- en losactiviteiten en werkzaamheden met de heftruck. Het maximale geluidsniveau zal volgens het rapport ten hoogste 38 dB(A), zowel in de dag-, avond-, en nachtperiode, bedragen op de nabij gelegen beoordelingspunten. Daarmee voldoet het maximale geluidsniveau aan de streefwaarden.

Aangezien de maximale geluidsniveaus bij de omliggende woningen dermate laag zijn, heeft het geen toegevoegde waarde om voor de maximale geluidsniveaus een voorschrift op te nemen. De voorschriften met betrekking tot de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) in de vigerende vergunning worden ingetrokken.

4.1.4. Indirecte hinder

Indirecte hinder is de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door transportbewegingen van en naar de inrichting, zolang de transportmiddelen zich op de openbare weg bevinden. Deze hinder wordt beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting;

beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag echter bij vergunningverlening Wet milieubeheer niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. De verkeersaantrekkende werking behoeft daarom niet te worden getoetst conform de jurisprudentie (o.a. dossier nr. E03.96.0906) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel te beperken.

Het vrachtverkeer binnen het EIBP is in de akoestische modellen niet meegenomen, conform de afspraak die tussen de gemeente, de bedrijven op het EIBP en de provincie zijn gemaakt. Het vrachtverkeer van en naar Cumapol rijdt via de centrale ingang van het EIBP naar ontsluitingsroutes zoals de Rondweg. Vanaf de minirotonde Bargermeerweg / Nijbracht / Glenarvanstraat is het verkeer van en naar Cumapol opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Tussen Cumapol en deze rotonde liggen langs dit traject geen woningen. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

4.1.5. Conclusie

Ten aanzien van de optredende geluidniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Aangezien de inrichting in zijn geheel akoestisch inzichtelijk is gemaakt hebben wij nieuwe, de gehele inrichting omvattende, geluidvoorschriften opgenomen.

4.2. Energie

4.2.1. Algemeen

Paragraaf 5.2.1 van het BOR stelt regels met betrekking tot de aan een vergunning te verbinden voorschriften. Artikel 5.4 geeft aan dat het bevoegd gezag bij het bepalen van BBT rekening moet houden met BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over BBT die staan aangewezen in de tabel in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht. Het onderwerp energie-efficiëntie is onderdeel van de BBT afweging. Daarnaast geeft artikel 5.7 aan dat aan de omgevingsvergunning in ieder geval voorschriften moeten worden verbonden met betrekking tot (o.a.) een doelmatig gebruik van energie.

Uit de aanvraag voor de milieuneutrale melding, d.d. 13-01-2016, blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ als energierelevant aangemerkt. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

4.2.2. Situatie bij Cumapol

Binnen de inrichting staan 3 fornuizen voor de verwarming van thermische olie (AF10/20/30) met elk een vermogen van 2,5 MW. Eén fornuis is in bedrijf, een tweede staat stand-by en de derde is buiten bedrijf. Elektriciteit, stoom en perslucht worden geleverd door Emmtec.

Op basis van energieonderzoek uitgevoerd in 2002 wordt voor de nacondensatie in NK31/32 in totaal ca. 10 GWh/jr. aan energie uit elektriciteit, stoom en warmte van thermische olie gebruikt. Daarnaast wordt ca. 7 miljoen m³/jr. perslucht van 6 bar gebruikt. Het energiegebruik is momenteel 4.500 MWh/jr. en het gasverbruik 232.000 m³/jr. Geschat jaarverbruik voor de tuimeldrogerlijn is circa 600 Mwh/jr. elektriciteit en 25.000 Nm³/jr. perslucht.

Er bestaat geen inzicht in eventueel mogelijke energiebesparende maatregelen die binnen 5 jaar kunnen worden terugverdiend. Daarom is in de voorschriften energiebesparingsonderzoek voorgeschreven.

4.3. Lucht

4.3.1. Algemeen

Uitgangspunt is het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor (alle) inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting (artikel 2.4), emissiegrenswaarden (artikel 2.5), geur (artikel 2.7a) en monitoring (artikel 2.8).

Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht) regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

4.3.2. Ippc-installatie

In afwijking van het eerste lid van artikel 2.3a is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, en 2.8, niet van toepassing op emissies naar de lucht van IPPC-installaties indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies.

Het betreft hier een IPPC-installatie waarvoor in de BREF Polymeren BBT-conclusies zijn vastgesteld.

Voor zover het de emissie van vluchtige organische stoffen betreft, is bepaald dat de emissie van vluchtige organische stoffen moet worden voorkomen door het terugwinnen van de VOS dan wel het afvangen respectievelijk vernietigen van de VOS door middel van actief kool respectievelijk thermische/katalytische oxidatie.

Emissie vluchtige organische stoffen

Polymerisatie

De polymerisatie-units zijn buiten bedrijf, de met de polymerisatie gepaard gaande emissie van acetaldehyde vindt niet meer plaats.

Nacondensatie

- Met de vigerende vergunning is een nacondensatiecapaciteit van 62.050 ton per jaar vergund (170 ton per dag gedurende 365 dagen) in de unit NK31 en NK32. Deze voldoen aan BBT en blijven gehandhaafd. De bij het nacondenseren van VPET in NK31/32 vrijkomende acetaldehyde wordt in het stikstofsysteem afgevoerd en katalytisch verbrand. Per ton PET komt 0,024 kg acetaldehyde diffuus uit het stikstofsysteem vrij. Met een onzekerheidsmarge van 20% vanwege wisselende kwaliteit grondstoffen bedraagt de emissie, bij een capaciteit van 62.050 ton/jr, 1.800 kg acetaldehyde per jaar;
- Daarnaast is met de vigerende vergunning de nacondensatie van 43.800 ton RPET-flakes per jaar vergund (120 ton per dag gedurende 365 dagen). Deze nacondensatiecapaciteit is nooit gerealiseerd en wordt ingetrokken;
- Onder de vigerende vergunning is een tuimeldroger met een nacondensatiecapaciteit van 6.000 ton per jaar gerealiseerd. Daarmee komt, samen met de bestaande capaciteit van NK31 en NK32, de nacondensatiecapaciteit van de inrichting op 68.050 ton per jaar. Stoichiometrisch komt bij de nacondensatie in de tuimeldroger 1,225 kg acetaldehyde per ton PET vrij. De emissie van acetaldehyde van de tuimeldroger wordt merendeels afgevangen door middel van een actief koolfilter met een rendement van 95%, dit voldoet aan BBT als gesteld in de BREF Polymeren. Wat resteert, met een onzekerheidsmarge van 20% vanwege wisselende kwaliteit grondstoffen, is een emissie van acetaldehyde van 450 kg per jaar.

Extrusie

Met de vigerende vergunning zijn twee extruders met een gezamenlijke capaciteit van 43.800 ton RPET-flakes per jaar vergund (120 ton per dag gedurende 365 dagen). Binnen de inrichting is één extruder aanwezig. De helft van de capaciteit wordt ingetrokken, wat resteert is een extrusiecapaciteit van 21.900 ton RPET-flakes per jaar.

De voor één extrusieliijn vergunde emissie van acetaldehyde is 240 kg per jaar. Deze emissie wordt ingetrokken. Overeenkomstig BBT is de extruder gesloten uitgevoerd en wordt het in de extruder vrijkomende vocht tezamen met de vrijkomende acetaldehyde afgezogen middels een waterringpomp en met het afvalwater afgevoerd naar het vuilwaterriool.

In de vigerende vergunning is aangegeven dat, indien de extrusieliijn (deels) voor de extrusie van VPET in plaats van RPET gaat worden gebruikt, de gevolgen voor een eventuele emissie van acetaldehyde moet worden onderzocht en eventueel emissiebeperkende maatregelen moeten worden getroffen. Dit blijft gehandhaafd.

Emissie stof

Bij NK31/32 komt PET-stof vrij ten gevolge van de mechanische slijtage van PET-korrels. Ten aanzien van stofemissies is in de BREF Polymeren bepaald dat BBT het toepassen van doekfilters is. Daarmee kan een emissieconcentratie van 5 mg/m³ worden bereikt.

Ten aanzien van stofemissies bij de op- en overslag van kunststofkorrels/flakes is § 3.4.3 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend van toepassing.

Monitoring van emissies

Overeenkomstig de BREF Polymeren en ook de BREF Monitoring is het BBT om een monitoring volgens een vastgesteld programma uit te voeren. Dit is voor de betrokken inrichting voorgeschreven in de vigerende vergunning en zal ook van toepassing zijn op de wijzigingen. Het eerder vastgestelde monitoringsprogramma zal moeten worden aangepast aan de gewijzigde situatie. Het is daarbij BBT ook de diffuse emissie hierin mee te nemen.

Storingen

Als gevolg van storingen in (afgasbehandelings)installaties kunnen er ongewenste/niet toegelaten lucht-emissies ontstaan. Direct stilleggen van een installatie of proces om te voorkomen dat niet toegelaten emissies ontstaan, is vaak ongewenst. Hierdoor kan immers productie verloren gaan waardoor een ongewenste hoeveelheid afval ontstaat en kostbare materialen/grondstoffen niet meer bruikbaar zijn om in hetzelfde proces/installatie opnieuw in te zetten. Het kan milieuhygiënisch gezien doelmatiger zijn om de productie te continueren en onderwijl de storing te verhelpen en ongewenste emissies voor lief te nemen. Daarom is een voorschrift gesteld dat het bedrijf voor dit soort situaties een regeling voorhanden moet hebben waaraan het bevoegd gezag eventueel nadere eisen kan stellen.

Luchtkwaliteitseisen

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen, die als toetsingscriteria moeten worden gehanteerd. De concentraties van fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.

Ten opzichte van de vergunde situatie zal er sprake zijn van een beperking van de activiteiten binnen de inrichting. Derhalve zal ook na de verandering voldaan worden aan de grenswaarden in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer.

Bijlage 1

Overzicht van de beoordelingspunten

Cumapol mei 2016
27 sep 2016, 13:51

Provincie Drenthe

